Nr. 3 **Poznań, dnia 16 stycznia 1926 r.** **1926**

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje zniesione.

62. Postępowanie subhastacyjne, dotyczące nieruchomości, położonej w Żerkowie, a zapisanej w księdze wieczystej Żerków wykaz l. 85, 95, 221, 223, 284 i 147 na nazwisko młynarza Andrzeja i Honoraty z Biadaszkiewiczów Kopielskich w Żerkowie, którzy żyli w małżeńskiej wspólności majątkowej, uchyla się, albowiem wnioskodawczyni Honorata Kopielska cofnęła swój wniosek o przeprowadzenie przetargu przymusowego.

Termin wyznaczony na dzień 16-go stycznia 1926 r. uchyla się.

Jarocin, dnia 29 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

63. Co do majątku kupca Olgi Lamprecht w Bydgoszczy, właścicielki firmy „Manufaktura i Galanterja A. Lamprecht" w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 73, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 31 grudnia 1925 r. o godzinie 11½ przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Maksymiljana Lewandowskiego w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 95 a.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 22 stycznia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25-go lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadanu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

64. Postępowanie upadłościowe, zarządzone sądową uchwałą z dnia 17 grudnia 1925 r. nad majątkiem kupca Bolesława Głazika w Bydgoszczy, ul. Grodztwo 24, zastanawia się po myśli § 204 ord. konk. dla braku masy na pokrycie kosztów postępowania.

Równocześnie znosi się terminy 11 stycznia i 1 lutego 1926 r.

Wynagrodzenie dla zarządcy Leona Maya ustala się na 100 złotych.

Bydgoszcz, dnia 2 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

65. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Stanisława Sarnowskiego z Kępna mianuje się w miejsce ustępującego zawiadowcy adwokata Kędzierskiego, zarządcą konkursowym adwokata Dr. Władysława Białeckiego z Kępna.

Kępno, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

66. W sprawie upadłościowej nad majątkiem „Zgody" w Kępnie, Spółdzielni Spożywców z odpowiedzialnością ograniczoną, mianuje się w miejsce ustępującego zawiadowcy adwokata Kędzierskiego, zarządcą konkursowym adwokata Dr. Władysława Białeckiego z Kępna.

Kępno, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

67. W sprawie upadłościowej nad maątkiem Łucji Widermańskiej w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 8, wyznacza się na propozycję ugodową krydarjuszki termin do zawarcia ugody przymusowej na

dzień 19 stycznia 1926 r. o godz. 12 w południe przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, ulica Młyńska 1 a, pokój Nr. 23.

Propozycja ugodowa wraz z opinją wydziału wierzycieli jest wyłożona w sekretarjacie pokój 22 do wglądu wierzycieli.

Poznań, dnia 2 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

68. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca K. Kapałczyńskiego w Poznaniu, ulica Pocztowa 33, zastanawia się postępowanie konkursowe, z powodu braku masy, odpowiadającej kosztom postępowania po myśli § 204 ord. konk.

Poznań, dnia 8 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

69. Co do majątku firmy J. Walczak, Łepkowski i S-ka, T. z o. p. w Poznaniu, pl. Wolności 14, zastąpionej przez kierownika Juljana Walczaka, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dn. 12 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata i notarjusza p. Czerwińskiego w Poznaniu, ul. Cieszkowskiego 9.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 10 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 3 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 13-go lutego 1926 r. o godzinie 12** w południe.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 10 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

70. W sprawie upadłościowej, dotyczącej majątku kupca Jana Kowalewskiego ze Środy, na skutek uczynionej przez dłużnika upadłościowego propozycji zawarcia ugody przymusowej, wyznacza się termin do zawarcia tejże ugody na **dzień 30 stycznia 1926 r. o godz. 11 przed poł.** przed Sądem Powiatowym w Środzie.

Propozycja ugody, jak i oświadczenie wydziału wierzycieli, wyłożone są dla zainteresowanych w sekretarjacie sądowym do wglądu.

Środa, dnia 8 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

71. W sprawie procesowej Franciszka Domańskiego, majstra stolarskiego w Bydgoszczy, ulica św. Jańska 18 — powoda — zastąpionego przez adwokata Sobieckiego, przeciw Stefanowi Wilczyńskiemu, dawniej w Bydgoszczy, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, — pozwanemu — o 2 100 zł z p. n., wniesioną została do tutejszego Sądu na **dniu 4 grudnia 1925 r.** skarga.

W skardze tej powód żąda, ażeby

1. pozwanego zasądzono na zapłacenie powodowi kwoty 2 100 zł z 15% odsetkami rocznie, a to od dnia 12 września 1925 r.,
2. na ponoszenie kosztów tego sporu i
3. że wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny,

uzasadniając skargę następująco:

Na podstawie umowy z dnia 11 marca 1925 r. wstąpił powód jako wspólnik do przedsiębiorstwa pozwanego w Bydgoszczy.

Powód otrzymać miał tytułem pensji miesięcznie 375 zł, o ileby był zatrudniony na miejscu, a kwotę 500 zł, o ileby był zatrudniony pozamiejscowo w przedsiębiorstwie spółkowem.

Dowód: przedłożenie wspomnianej umowy.

W przedsiębiorstwie pozwanego był powód czynny na miejscu od 11 marca do 11 września 1925 r.

Za ten czas należy się zatem powodowi od pozwanego w myśl zawartej umowy 375 zł miesięcznej pensji, razem zatem suma 2 250 zł. Powód otrzymał na tę należność jedynie 150 zł tak, że pozwany dłużny jest powodowi resztujące 2 100 zł.

Na skutek powyższej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na

dzień 6 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł., Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tut. sądach, celem zastąpienia go przy tymże terminie.

Bydgoszcz, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3.

72. W sprawie Walentego Adamczaka z Leszna — powoda — zastąpionego przez adwokata Dr. Jaroszewskiego przeciw Wilhelmowi Scholzowi, ślusarzowi, niewiadomemu z miejsca pobytu i wspólnikom — pozwanym — wniósł powód do tutejszego Sądu skargę z wnioskiem:

a) pozwani winni zezwolić na przewłaszczenie nieruchomości karta 1567 księgi Leszno na rzecz powoda,

b) pozwanych zasądza się na zapłatę kosztów sporu i tymczasowego zarządzenia 2. Q. 53/23.

Powód wzywa zatem pozwanego Wilhelma Scholza na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł. wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

73. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie gminy miejskiej miasta Miejska Górka, zastąpionej przez Magistrat w Miejskiej Górce — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Malińskiego w Ostrowie, przeciw był. kamelarzowi Ignacemu Cieślakowi, ostatnio zamieszkałemu w Ostrowie, ul. Polna 5, obecnie nieznanego pobytu — pozwanemu — o 1000 zł, orzekł Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego w Ostrowie przez sędziego okręgowego Dr. Wespera po przeprowadzeniu ustnej rozprawy w **dniu 18 listopada 1925 r.** wskutek niejawienia się pozwanego:

1. Pozwany winien zapłacić powódce 1000 zł z 15% odsetkami od sta w stosunku rocznym od dnia 31 marca 1925 r. począwszy.
2. Pozwany ponosi koszta sporu.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Ostrów, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy.

74. Władysław Kociemba z Bogufałowa, pow. Ostrów, wytoczył skargę żonie swej Stanisławie Kociembowej, nieznanego pobytu w Niemczech.

Pozwana opuściła złośliwie powoda (§ 1567 ust. 2 k. c.) i wobec tego powód skarży o rozwód i stawia następujący wniosek o orzeczenie:

1. a) Małżeństwo stron zawarte dnia 31-go maja 1924 r. rozwiązuje się,
   b) pozwaną uznaje się winną rozwodu,
   c) pozwana ponosi koszta sporu;
2. o wezwanie pozwanej na termin do ustnej rozprawy na **dzień 3 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** w Sądzie Okręgowym w Ostrowie pokój 32 I p. z wezwaniem, by powierzyła zastępstwo adwokatowi, dopuszczonemu do Sądów w byłej dzielnicy pruskiej.

Ostrów, dnia 23 grudnia 1925 r.

Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego.

75. Zamężna Marta Rostalska z domu Brodale w Ujast, pow. Militsch (Niemcy) — powódka — zastąpiona przez adwokata Lompę w Poznaniu, skarży męża swego ślusarza Józefa Rostalskiego, nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód i wzywa go na termin do ustnej rozprawy

dnia 22 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł. przed Sąd Okręgowy w Poznaniu z poleceniem, aby przybrał sobie adwokata, praktykującego przy tym Sądzie.

Powódka opiera swą skargę na § 1567/2 k. c., gdyż pozwany więcej niż jeden rok wbrew woli powódki w złośliwym zamiarze od wspólnego domowego pożycia się usunął. W terminie stawi powódka wniosek: ,

1. małżeństwo zawarte między stronami rozwięzuje się i pozwanego uznaje się za jedynie winną stronę.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie zamężnej Marty Rostalskiej z d. Brodale w Ujast, pow. Militsch (Niemcy) — powódki — zastąpionej przez adwokata Lompę w Poznaniu, przeciw mężowi jej ślusarzowi Józefowi Rostalskiemu, nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanemu.

Poznań, dnia 23 listopada 1925 r.

Wydział IV Sądu Okręgowego.

76. Walentyna Turowska, zamężna, w Poznaniu, ul. Fabryczna Nr. 20, zastąpiona przez adwokata Koszewskiego w Poznaniu — powódka — skarży męża swego Józefa Turowskiego, przedtem we Francji, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód, opierając swą skargę na §§ 1567 i 1568 pr. cyw.

Powódka wzywa pozwanego na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy w Poznaniu

dnia 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł., sala 43 z poleceniem, aby obrał sobie adwokata urzędującego w b. dzielnicy pruskiej.

W terminie stawi wniosek

1. o rozwiązanie małżeństwa stron zawartego 29 sierpnia 1914 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Berlinie z uznaniem pozwanego za winną stronę rozwodu,
2. o nałożenie kosztów sporu pozwanemu.

Poznań, dnia 25 grudnia 1925 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie Walentyny Turowskiej w Poznaniu, ul. Fabryczna 20 — powódki — zastąpionej przez adwokata Koszewskiego w Poznaniu, przeciwko Józefowi Turowskiemu we Francji, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania — pozwanemu — o rozwód, zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanemu.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Wydział IV Sądu Okręgowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

77. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2402, że małżonkowie Mordka Dembus i Ryfka z d. Słowik z Bydgoszczy umową notarjalną z dnia 15 grudnia 1925 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątków z wykluczeniem męża od prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Bydgoszcz, dnia 23 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

78. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2403, że umową notarjalną z dnia 15 grudnia 1925 r. wykluczyli małżonkowie Bolesław Bernard Głazik i Władysława z domu Einbacher w Bydgoszczy zarząd i prawo pobierania użytków męża.

Bydgoszcz, dnia 23 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

79. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franciszek Kaźmierczak, rzeźnik i żona jego Anna z domu Białasówna, oboje zamieszkali w Kotlinie, umową z dnia 2 grudnia 1925 r. postanowili odrębność obecnego i przyszłego majątku, wykluczając zarząd i użytkowanie majątku żony przez męża.

Jarocin, dnia 15 grudnia 1925 ł.

Sąd Powiatowy.

80. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Józef Teodorczyk, rolnik i żona jego Katarzyna z domu Kaźmierczak, oboje zamieszkali w Goli, umową z dnia 14 grudnia 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

81. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1599, jak następuje: Gospodarz Wawrzyniec Michalak i jego żona Cecylja z domu Pankowiak w Sośnicy kontraktem z dnia 15 października 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 1 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

82. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 484, że rolnik Stanisław Bukolt z Gościeradza i żona jego Bronisława z d. Gordon umową notarjalną z dnia 28-go sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Koronowo, dnia 23 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

83. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1209, że małżonkowie Urbankowski Anastazy i Marja z Mertensów, właścicielka wytworni fartuchów i bielizny w Lesznie, kontraktem z dnia 10 listopada 1925 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie majątku wniesionego małżonki przez małżonka.

Leszno, dnia 17 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

84. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1210, że małżonkowie Sztor Wojciech, kupiec w Lesznie i Zofja z domu Offert kontraktem z dnia 29 października 1925 r. postanowili, że wykluczone jest odtąd prawo mał-

żonka do administracji i użytkowania majątku żony.

Leszno, dnia 21 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

85. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1211, że małżonkowie Gołaski Franciszek, strażnik przejazdowy w Zaborowie i Agnieszka z domu Krause kontraktem z dnia 3 listopada 1925 r. ustanowili wyłączenie zarządu i użytkowanie małżonka.

Leszno, dnia 23 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy

86. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1212, że małżonkowie Fuss Franciszek, kupiec w Lesznie i Magdalena z domu Jackowska kontraktem z dnia 18 listopada 1925 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie małżonka co do majątku małżonki, który jej został wydany.

Leszno, dnia 4 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

87. W rejestrze majątkowym tutejszego Sądu zapisano na stronie 533, iż Pfeiffer Hermann Juljusz Ernest, zarządca dóbr w Zgniłce, powiat Wyrzysk i żona jego Anna z domu Hartmann kontraktem notarjalnym z dnia 14 lipca 1925 r. zawarli całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony.

Łobżenica, dnia 13 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

88. W rejestrze majątkowym tutejszego Sądu zapisano na stronie 534, iż Jaeckel Willi, rolnik w Marynce i żona jego Melita z domu Petersohn kontraktem notarjalnym z dnia 24 października 1925 r. zawarli całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od prawa użytkowania i zawiadywania majątkiem żony.

Łobżenica, dnia 30 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

89. W rejestrze majątkowym tutejszego Sądu zapisano na stronie 535, iż Powalisz Kazimierz, ogrodnik z Runowa i żona jego Salomea z domu Krzyżan kontraktem sądowym z dnia 23 października 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Łobżenica, dnia 24 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

90. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1429, że małżonkowie handlarz Bogumił (Gottlieb) Giel z Surmina i Zuzanna z domu Krismanska umową małżeńską z dnia 14 listopada 1925 r. postanowili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków męża.

Odolanów, dnia 14 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

91. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3138, że małżonkowie ślusarz Jan Smug i żona jego Rozalja z domu Niezgódka, oboje w Jankowie Przyg. kontraktem z dnia 11 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 14 wrzesnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

92. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Czesław Kierzek w Starczanowie i tegoż żona Stanisława z Andrzejewskich umową notarjalną z dnia 19-go czerwca 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilengo z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Pobiedziska, dnia 20 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

93. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że mistrz rzeźnicki Cezary Kowalski w Kostrzynie i tegoż żona Prakseda z Gałdyńskich umową z dnia 15 października 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 25 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

94. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że inwalida wojenny Sylwester Przybylski z Nekli i tegoż żona Franciszka z Szalatów umową z dnia 24 września 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 26 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

95. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Paweł Ronz w Podarzewicach i tegoż żona Amanda z domu Hoffmann umową z dnia 20 października 1925 r. zawarli

ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 30 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

96. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że młynarz Adam Cieślak w Pobiedziskach i tegoż żona Marjanna z Zatońskich umową z dnia 5 sierpnia 1925 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządzania majątkiem żony i pobierania użytku.

Pobiedziska, dnia 30 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

97. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Jan Frąckowiak z Jankowa i tegoż żona Walerja z Gallasów umową z dnia 7 maja 1925 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Pobiedziska, dnia 30 października 1925 r.

Sąd Powiatowy

98. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3849, że murarz Teodor Friebe i Władysława z domu Śmierzchalska z Poznania umową notarjalną z dnia 8 lipca 1925 r. zaprowadzili wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

99. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3850, że rolnik Tomasz Tomczak i Marjanna z domu Fabiś z Kiekrza kontraktem notarjalnym z dnia 10 listopada 1925 r. ustanowili ogólną małżeńską wspólność majątkową.

Poznań, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

100. W naszym rejestrze małżeńskch praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2024, że Kaczmarek Franciszek, cieśla z Kamieńca i Marjanna z domu Stachowiak kontraktem notarjalnym z dnia 15 października 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 11 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

101. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2025, że Biegański Stanisław, rolnik w Wilkowie Polskiem i Helena z domu Sumelka kontraktem sądowym z dnia 25 listopada 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 11 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

102. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2026, że Bosy Józef, rolnik w Dębsku i Bronislawa z d. Grochowiak kontraktem sądowym z dnia 21-go października 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

103. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2027, że Stróżyński Władysław, gospodarz w Czaczu i Władysława z domu Kurasz kontraktem sądowym z dnia 30 września 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

104. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Sądu Powiatowego we Wrześni zapisano, że Władysław Grzybowski, rolnik z Nowejwsi Podg. i żona jego Jadwiga z domu Chudak kontraktem notarjalnym z dnia 10 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Września, dnia 11 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy zastępstwa procesowego

105. P. **Janowi Maćkowiakowi** w Zbąszyniu zezwoliłem na rozprawianie ustne przed Sądem Powiatowym w Łabiszynie w charakterze zastępcy procesowego z zastrzeżeniem odwołania.

Bydgoszcz, dnia 4 stycznia 1926 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.